

# Kara 2 mln euro za milczenie wobec UOKiK

CO KAŻDY PRZEDSIĘBIORCA POWINIEN WIEDZIEĆ O POSTĘPOWANIU WYJAŚNIAJĄCYM

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nałożył na Beliani (PL) GmbH – szwajcarską spółkę zajmującą się sprzedażą internetową mebli – karę w wysokości 8 453 400 zł, tj. równowartość 2 mln euro. **Przyczyną nie było samo naruszenie praw konsumentów, lecz zupełny brak reakcji na wezwania organu.**

Prezes UOKiK wszczął postępowanie wyjaśniające w celu wstępnego ustalenia, czy w związku z treścią komunikatów umieszczanych na witrynie beliani.pl oraz przekazywaniem konsumentom informacji o cenach oferowanych produktów doszło do naruszenia przepisów uzasadniającego wszczęcie postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów. W szczególności weryfikowane były komunikaty mogące wywoływać presję szybkiego zakupu (np. „Szybko! Zostało kilka” czy „Ten produkt znalazł [liczba] szczęśliwych właścicieli w ciągu ostatniej doby”), a także sposób informowania o obniżkach cen, w tym o najniższej cenie obowiązującej w okresie 30 dni przed promocją.

## INSTRUMENTY PREZESA I TOK ROZUMOWANIA ORGANU

Na podstawie art. 50 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów Prezes UOKiK zażądał od spółki przedłożenia określonych informacji i dokumentów,

zadając 10 pytań związanych z przedmiotem postępowania wyjaśniającego, z wyznaczonym terminem na udzielenie odpowiedzi. Żądanie udzielenia informacji skierowane przez Prezesa UOKiK jest wiążące dla adresata – przedsiębiorca nie może odmówić udzielenia żądanej informacji nawet wówczas, gdy uważa, że nie jest ona konieczna dla organu.

Po tym jak spółka wciąż wstrzymywała się z odpowiedzią, Prezes UOKiK podjął próby nawiązania kontaktu z nią także innymi sposobami – zwrócił się do polskich spółek powiązanych osobowo i kapitałowo z Beliani (PL) GmbH. Mimo to odpowiedzi nie udzielono.

Prezes Urzędu ocenił, że spółka umyślnie nie udzielała informacji, zmierzając w ten sposób do ukrycia informacji o prowadzonej przez siebie działalności objętej postępowaniem wyjaśniającym. Brak danych o obrocie spółki spowodował, że Prezes UOKiK mógł zastosować limit kwotowy (do 2 mln euro), zamiast limitu do 3 proc. obrotu, a o wymierzeniu kary w maksymalnej wysokości przesądziła skala braku współpracy.

## REALNE RYZYKO DLA FIRMY

Sprawa Beliani unaocznia zagrożenia, które dotyczą każdego przedsiębiorcy działającego na polskim rynku:

- » **Obowiązek współpracy już na etapie postępowania wyjaśniającego** – wezwania z art. 50 uokik są kierowane zanim organ formalnie postawi zarzuty. Brak odpowiedzi lub odpowiedź po terminie stanowi samodzielną podstawę kary.
- » **Sankcja do 3% obrotu lub do 2 mln euro** – za brak odpowiedzi, przesłanie jej po wyznaczonym czasie lub dostarczenie nieprawdziwych odpowiedzi Prezes UOKiK może nałożyć karę do 3 proc. obrotu przedsiębiorcy, a jeśli nie jest możliwe ustalenie obrotu – karę do 2 mln euro.
- » **Brak danych finansowych nie chroni przed karą** – jak pokazuje ta sprawa, niedostępność sprawozdań finansowych (np. z uwagi na rejestrację za granicą) nie obniża sankcji, lecz uruchamia odrębną, kwotową podstawę jej wymiaru.
- » **Organ sięgnie po każdy dostępny kanał kontaktu** – powiązane spółki, adresy rejestrowe, dane ze stron internetowych. Zasłanianie się brakiem wiedzy o wezwaniu nie stanowi okoliczności łagodzącej.

## DLACZEGO WARTO DZIAŁAĆ Z NASZYMI SPECJALISTAMI

Prawidłowa reakcja na wezwanie Prezesa UOKiK wymaga precyzyjnej oceny zakresu żądanych informacji, strategicznego podejścia do odpowiedzi oraz terminowości. SSW oferuje kompleksowe wsparcie na każdym etapie postępowania wyjaśniającego – od analizy wezwania, przez przygotowanie odpowiedzi, aż po reprezentację w ewentualnym postępowaniu sankcyjnym i odwoławczym.



## ZAPRASZAMY DO KONTAKTU



**Jakub Jędrzejewski**

Partner

[jakub.jedrzejewski@ssw.solutions](mailto:jakub.jedrzejewski@ssw.solutions)



**Maciej Walewski**

Associate

[maciej.walewski@ssw.solutions](mailto:maciej.walewski@ssw.solutions)